

Мусоева Азиза Ботировна,

кандидат филологических наук, доцент кафедры
лексикологии и стилистики английского языка
Самаркандского государственного института
иностранных языков

ЗНАЧИМОСТЬ КАЧЕСТВЕННЫХ И КОЛИЧЕСТВЕННЫХ МЕТОДОВ ИССЛЕДОВАНИЯ В РАЗВИТИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ

УДК: 372.862.075.11

[HTTPS://DOI.ORG/10.34920/SO/VOL_2025_ISSUE_6_2](https://doi.org/10.34920/so/vol_2025_issue_6_2)

МУСОЕВА А.Б. ЗНАЧИМОСТЬ КАЧЕСТВЕННЫХ И КОЛИЧЕСТВЕННЫХ МЕТОДОВ ИССЛЕДОВАНИЯ В РАЗВИТИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ

Профессиональный рост будущих учителей теперь в основном зависит от исследовательской компетентности. В этом исследовании изучается совместный вклад качественных и количественных исследовательских подходов в развитии исследовательских навыков и научного мышления, необходимых для успешной педагогической практики. Интеграция обеих парадигм в программах педагогического образования подчеркивается как существенная для продвижения критического исследования, интерпретации данных и практики, основанной на фактических данных. С помощью анализа литературы и эмпирических наблюдений в этой статье описывается, как систематическое знакомство с различными исследовательскими подходами готовит будущих учителей к компетенции проводить самостоятельные исследования и выносить педагогически обоснованные суждения.

Ключевые слова и понятия: исследовательская компетентность, качественное исследование, количественное исследование, педагогическое образование, будущие учителя, методология.

MUSOYEVA A.B. BO'LAJAK O'QITUVCHILARNING TADQIQOT KOMPETENTSIYASINI RIVOJLANTIRISHDA SIFATLI VA MIQDORIY TADQIQOT USULLARINING AHAMIYATI

Bilamizki hozirgi kunda bo'lajak o'qituvchilarning kasbiy mahoratini oshirishda tadqiqot kompetentsiyasining ahamiyati nihoyatda beqiyos. Ushbu tadqiqot muvaffaqiyatli o'qitish amaliyoti uchun zarur bo'lgan tadqiqot qobiliyatlari va ilmiy fikrlashni rivojlantirishda sifatli va miqdoriy tadqiqot yondashuvlarining ahamiyatini o'rganadi. Har ikkala yondashuvlarining o'qituvchilar ta'limi dasturlarida integratsiyalashuvi tanqidiy so'rov, ma'lumotlarni sharhlash va dalillarga asoslangan amaliyotni rivojlantirish uchun o'ta muhim hisoblanadi. Adabiyotlarni o'rganish va empirik kuzatishlardan foydalangan holda, ushbu maqolada turli xil tadqiqot yondashuvlariga tizimli ta'sir qilish bo'lajak o'qituvchilarni mustaqil tadqiqot o'tkazish va pedagogik jihatdan to'g'ri xulosalar chiqarish uchun malakali bo'lishga tayyorlanishi tasvirlangan.

Tayanch so'z va tushunchalar: tadqiqot kompetentsiyasi, sifatli tadqiqot, miqdoriy tadqiqot, o'qituvchi ta'limi, bo'lajak o'qituvchilar, metodologiya.

MUSOYEVA A.B. THE SIGNIFICANCE OF QUALITATIVE AND QUANTITATIVE RESEARCH METHODS IN DEVELOPING RESEARCH COMPETENCE OF FUTURE TEACHERS

Future teachers' professional growth now mostly depends on research competency. The combined contribution of qualitative and quantitative research approaches in developing the research skills and scientific thinking required for successful teaching practice is investigated in this study. Integration of both paradigms in teacher education programs is underlined as essential for promoting critical inquiry, data interpretation, and evidence-based practice. By means of a literature analysis and empirical observations, this paper describes how systematic exposure to various research approaches prepares pre-service teachers with the competency to undertake autonomous investigations and make pedagogically informed judgments.

Key words and concepts: research competence, qualitative research, quantitative research, teacher education, pre-service teachers, methodology.

Введение.

Расширяющаяся сложность образовательной среды требует от будущих учителей не только глубокого понимания предмета и педагогических навыков, но и глубокого понимания исследований. Теперь в программах подготовки учителей по всему миру важно понимать, оценивать и проводить образовательные исследования. Способность школ использовать исследования в качестве рефлексивного и аналитического инструмента становится жизненно важной для того, чтобы повысить качество обучения и успеваемость учащихся, поскольку школы становятся ориентированными на данные¹. В этой статье обсуждается важный вклад качественных и количественных методов исследования в развитие исследовательской компетентности будущих учителей, позиционируя их как инструменты для исследования, рефлексии и обоснованного принятия решений.

Цель.

Основной целью этой статьи является изучение того, как качественные и количественные методы исследования способствуют развитию исследовательских навыков будущих учителей. Кроме того, ее цель состоит в том, чтобы подчеркнуть интеграцию обеих парадигм в программы подготовки учителей, а также предложить советы по повышению методологической грамотности будущих учи-

телей. Это обсуждение основано на тщательном обзоре литературы и информировано о современных педагогических исследовательских практиках.

Анализ научных исследований по теме.

В течение многих лет основной темой в образовательных исследованиях была дискуссия между количественными и качественными методами исследования. Исторически в образовательных исследованиях преобладали количественные методы, основанные на измеримых результатах, статистическом анализе и обобщаемости². Тем не менее, внедрение качественных методов в конце двадцатого века предоставило дополнительное окно, через которое сложные образовательные явления можно было бы понять в контексте.

Исследования, основанные на интерпретативистских парадигмах, уделяют особое внимание глубине, значению и субъективному опыту участников³. Будущие учителя могут понять тонкие динамики в классе, учащихся и образовательных условиях с помощью методов, таких как наблюдения, интервью и анализ содержания. Эти подходы способствуют развитию рефлексивного мышления, критического анализа и эмпатии, которые являются ключевыми компонентами профессионального роста.

² Johnson, B., Christensen, L. Educational Research: Quantitative, Qualitative, and Mixed Approaches. – 6th ed. – Thousand Oaks, CA: SAGE Publications, 2017. – 149 с.

³ Denzin, N.K., Lincoln, Y.S. The SAGE Handbook of Qualitative Research. – 5th ed. – Thousand Oaks, CA: SAGE Publications, 2018. – 605 с.

¹ Creswell, J.W. Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. – 4th ed. – Thousand Oaks, CA: SAGE Publications, 2014. – 210 с.

Качественные исследования используют множество подходов, чтобы понять события в естественных условиях путем изучения значений, которые участники придают им¹. Эти стратегии дают необходимые инструменты для анализа динамики в классе, вариабельности учащихся и методов подготовки учителей к обучению. Наиболее распространенными типами качественных исследований являются кейс-стадии, этнография, обоснованная теория, феноменология, нарративное исследование и действие-исследование. Каждая стратегия имеет свои собственные концептуальные основы и преимущества. Их комбинированный исследовательский подход помогает кандидатам в учителя лучше понять образовательную практику².

Хотя качественные исследования имеют много преимуществ, существует ряд проблем при их использовании для подготовки учителей. Поначалу будущие учителя могут столкнуться с проблемами из-за неопределенности в интерпретации данных, а также абстрактных характеристик качественных парадигм³. Учебные программы часто сталкиваются с проблемами из-за ограничений по времени и средствам. Тем не менее, эти трудности можно уменьшить с помощью тщательного наблюдения, небольших исследовательских проектов и рефлексивной поддержки в течение всего исследовательского процесса.

В отличие от этого, количественное исследование, основанное на позитивистских принципах, использует числовые данные, статистические методы и тестирование гипотез для изучения проблем образования. Будущие учителя учатся собирать достоверные данные, измерять переменные и определять взаимосвязи с помощью опросных инструментов, экспериментов и стандартизированных оценок.

Повышение аналитической точности и принятие решений на основе доказательств улучшаются при использовании этих методов.

Количественные исследовательские подходы, основанные на позитивистских парадигмах, подчеркивающих объективность, измерение и статистическую обобщаемость, помогают будущим учителям исследовать тенденции, закономерности и взаимосвязи с помощью числовых данных⁴.

Понимание сбора и анализа данных с помощью инструментов, таких как опросы, оценки достижений и контрольные списки наблюдений, позволит учителям принимать обоснованные педагогические решения. Будущие учителя изучают статистическую значимость, валидность, корреляцию, дисперсию, надежность и корреляцию с помощью количественных исследований. Мертлер утверждает, что понимание этих идей помогает оценивать показатели образовательного успеха, анализировать результаты тестов и делать выводы на основе доказательств⁵.

Математический анализ способствует правильному мышлению и решению проблем. Будущие учителя улучшают свою способность тщательно проверять результаты, проверять целостность данных и оценивать конкурирующие гипотезы, используя такие инструменты, как SPSS, R или Excel для анализа данных⁶.

Преподаватели на подготовительном этапе начинают использовать результаты исследований в своих учебных планах и подготовке материалов, когда учатся проводить собственные эмпирические исследования или копировать уже опубликованные работы. В современном ответственном мире согласо-

¹ Denzin, N.K., Lincoln, Y.S. (Eds.). The SAGE Handbook of Qualitative Research. – 4th ed. – Thousand Oaks, CA: SAGE Publications, 2011. – 369 c.

² Musoyeva, A.B. The importance of competencies in improving the professional skills of future foreign language teachers // Asian Journal of Multidimensional Research. – 2021. – Vol. 10, No. 9. – 92 c.

³ Stake, R.E. Qualitative Research: Studying How Things Work. – New York: Guilford Press, 2010. – 147 c.

⁴ Taber, K.S. Classroom-Based Research and Evidence-Based Practice: A Guide for Teachers. – London: SAGE Publications, 2013. – 89 c.

⁵ Mertler, C.A. Action Research: Improving Schools and Empowering Educators. – 6th ed. – Thousand Oaks, CA: SAGE Publications, 2019. – 234 c.

⁶ Creswell, J.W. Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. – 4th ed. – Thousand Oaks, CA: SAGE Publications, 2014. – 250 c.

вание с практиками, основанными на доказательствах, становится все более важным¹.

Количественное исследование делает сложность статистического анализа более понятной, что позволяет преподавателям считать исследование важным и легко доступным. Кроме того, это создает возможности для академических интересов в будущем, таких как аспирантура и исследование². Способности высшего уровня, необходимые для разработки исследовательского вопроса, операционализации переменных и выбора подходящих статистических методов, являются важными компонентами общей исследовательской компетенции. Согласно Дорнхей, знание таких понятий, как статистическая значимость, надежность и валидность, улучшает качество студенческих исследовательских проектов и помогает оценивать опубликованные работы³.

Полевые, итоговые и прикладные исследования проекты часто используются для сокращения расстояния между теорией и практикой. Благодаря этим возможностям будущие учителя могут исследовать реальные вопросы, включая управление классом и вовлеченность студентов, и публиковать свои результаты в академических форматах. Этот опытный метод обучения повышает методические навыки и уверенность в профессиональных исследованиях⁴.

Когда дело доходит до подготовки учителей, количественное исследование обычно включает занятия, ориентированные на практические проекты, статистику и исследовательские методы. Это дает будущим учителям возможность создавать и проводить собственные небольшие исследования. Эти встречи дают будущим учителям возмож-

ность исследовать проблемы в классе, определять потребности учащихся и оценивать эффективность методов преподавания⁵.

Научная значимость статьи.

Эта статья вносит вклад в растущее количество исследований, проведенных в области подготовки учителей, подчеркивая, насколько важна методологическая подготовка для развития исследовательских навыков. В статье говорится, что для обучения исследовательской деятельности необходим сбалансированный подход, который учитывает как количественные строгости, так и качественные инсайты. Статья выходит за рамки обычных методологических предпочтений, чтобы рассмотреть, как обучение формирует идентичность и профессиональную активность учителей как исследователей. Статья подчеркивает эту двойную парадигму и поддерживает инновационные учебные программы, объединяющие теорию и практику, а также традиционные бинарные подходы к исследовательскому образованию.

Объект исследования.

Объектом данного исследования является развитие исследовательской компетенции у будущих учителей в рамках программ подготовки учителей. В частности, рассматривается, как структурированное взаимодействие с качественными и количественными методами исследования способствует их интеллектуальному, аналитическому и профессиональному становлению.

В исследовании приняли участие 397 потенциальных педагогов из четырех учреждений: Узбекский государственный университет мировых языков, Национальный университет Узбекистана имени Мирзо Улугбека, Бухарский государственный университет, Джизакский государственный педагогический университет и Самаркандский государственный институт иностранных языков.

¹ Biesta, G. Why "what works" won't work: Evidence-based practice and the democratic deficit in educational research // *Educational Theory*. – 2007. – Vol. 57, No. 1. – 20 c.

² Dörnyei, Z. *Research Methods in Applied Linguistics*. – Oxford: Oxford University Press, 2007. – 141 c..

³ Dörnyei, Z. *Research Methods in Applied Linguistics*. – Oxford: Oxford University Press, 2007. – 145 c..

⁴ Taber, K.S. *Classroom-Based Research and Evidence-Based Practice: A Guide for Teachers*. – London: SAGE Publications, 2013. – 300 c.

⁵ Botirovna, M.A. Improving the quality of research with the help of new educational platforms // *Multidisciplinary Journal of Science and Technology*. – 2024. – Vol. 4, No. 4. – 160 c.

Таблица 1. Демографическая информация участников

Возраст		Пол	
20-25	60.4%	Мужчины	54.6%
26-30	21.6%	Женщины	45.4%
31-35	11.8%		
36-40	4.5%		
41 и старше	1.7%		
Уровень владения языком		Уровень их письменной грамотности	
Pre-intermediate	25.4%	Advanced	26.5%
Intermediate	31.2%	Very good	40.5%
Upper-intermediate	28.2%	Good	29%
Advanced	15.1%	Weak	4%

Таблица 2. Знания об исследовательской компетентности

I am familiar or very familiar with it	29,6%
I know the main idea	43%
I only have a vague idea	20%
I have never heard of it	6,8%

Основные результаты исследования.

Таблица 1 иллюстрирует, что из 397 респондентов более 60% в возрасте 20-25 лет, но более 21% в возрасте 26-30 лет. 11,8% респондентов в возрасте 31-35 лет, в то время как 6,2% в возрасте 36 лет и старше. Гендерное распределение потенциальных инструкторов составляет более 45% мужчин и более 54% женщин. Данные о языковой компетенции респондентов показывают, что чуть более 31% имеют уровень intermediate, в то время как более 25% демонстрируют уровень pre-intermediate. Более того, более 28% обладают уровнем выше среднего, но только 15% достигают продвинутого уровня. Также студентов попросили сообщить о своем уровне письменной грамотности. Более 40% респондентов считают свои навыки письма высокопрофессиональными, а более 26 % считают свои навыки письма продвинутыми, как показано на рисунке 4. Кроме того, лишь небольшая часть участников считала свои навыки письма слабыми, а 29% считали их хорошими.

Метод исследования как инструмент сбора данных.

В данном исследовании используется анкетирование с 20 вопросами с несколькими вариантами ответов, организованное на четыре отдельных раздела¹. Опрос был проведен среди будущих педагогов из пяти университетов Узбекистана с использованием онлайн-программы Google Forms. Опрос структурирован на три раздела. Первый раздел собирает демографические данные и профили обучения участников. Вторая часть оценивает их эмоции, убеждения и мотивации в отношении письма на втором языке. Третий раздел оценивает компетенции в цифровой грамотности как будущих, так и действующих учителей. Наконец, четвертый компонент оценивает частоту получения обратной связи и внесения изменений.

Чтобы оценить их понимание исследовательской компетенции, участникам было предложено указать уровень их знакомства с этим понятием. Рисунок 5 иллюстрирует,

¹ Musoyeva A.B. Effective strategies for enhancing the research skills of future teachers // QarDU xabarlari. 2024. – Vol. 4, No. 1. – 168-175 с.

Таблица 3. Слабые стороны или трудности в академическом письме

Paraphrasing/Summarizing	25%
Language use (spelling, punctuation, grammar and vocabulary)	30.6%
Finding relevant references/resources	24.1%
Referencing and citation	19.8%
Coherence and cohesion	26%
Choosing a significant topic	22%
Presenting data on statistical style	18.6%
Writing the paragraph into suitable order	17.3%
Writing literature review	15.4%
Writing introductions/ conclusions	11.9%
Others (specify)	1.4%

Таблица 4. Внутренние факторы, способствующие возникновению трудностей при написании академических текстов

Lack of confidence	31.1%
Self-motivation	41.8%
Lack of knowledge and ideas	37.6%
Feeling of under-pressure	27.6%
Others (specify)	1.9%

Таблица 5. Внешние факторы, способствующие возникновению трудностей при написании академических текстов

Teacher's teaching style (unclear explanation and instruction)	36.3%
Classroom atmosphere (rigid rules)	30.4%
Materials (complicated tasks, citing from a source)	39.9%
Lack of corrective feedback by the teacher/supervisor	33%
Unresponsive teacher/supervisor (inadequate support)	18.4%

Таблица 6. Цифровые инструменты в исследовательской компетентностей

Online grammar checker (Grammarly)	31.3%
Quill bot	17.5%
Turnitin	18%
Mendeley, Zotero	14.4%
Google (search engine)	32.9%
Google dictionary	28.9%
Online websites	24%
Google translator	23%
YouTube videos	17.1%
Antiplag.uz	3.6%

что около 30% респондентов признали знакомство с понятием исследовательской компетенции, 43% продемонстрировали знание основного концепта, более 20% имели лишь ограниченное понимание, в то время как оставшиеся 6,8% заявили, что никогда не сталкивались с термином исследовательская компетенция.

Участникам было предложено отметить галочкой соответствующий критерий для академического письма, чтобы определить недостатки или проблемы. Более 30% респондентов

сталкиваются с проблемами в использовании языка, а 26% сталкиваются с проблемами в связности и последовательности, как показано на рисунке 6. Кроме того, 25% не могут перефразировать и обобщать. Поиск соответствующих ссылок, представление статистических данных и составление введений или заключений — это задачи, с которыми сталкиваются остальные респонденты.

Вопросы были заданы участникам относительно внутренних и внешних факторов, которые влияют на их проблемы с академическим

Таблица 7. Частота использования цифровых инструментов при написании исследовательских работ

Never	15.4%
Rarely	35.5%
Frequently	41.6%
Very frequently	7.5%

Таблица 8. Цели использования цифровых инструментов при написании исследовательских работ

To have correct spellings/punctuations	23.6%
To minimize grammatical errors	29.4%
To have accurate word choices	30.5%
To write well-crafted sentences	34.1%
To organize my writing ideas	30.3%
To have correct referencing	20.5%
To verify papers for plagiarism	8.5%

письмом. Их анализ показал, что внутренние факторы, способствовавшие их проблемам, включали чувство давления (28%), недостаточное знание (38%), неуверенность (31 %) и самомотивацию (42 %).

К внешним факторам относятся стиль преподавания преподавателей (36%), сложный контент (40%), неадекватная корректирующая обратная связь (33%), спорадические проблемы с обстановкой в классе (30%) и неотзывчивые преподаватели (18%).

Чтобы получить представление о цифровых инструментах, используемых в академическом письме, мы представили следующий вопрос. Примерно 32,9% потенциальных преподавателей используют Google в качестве основной поисковой системы. Кроме того, около 31% используют интернет-проверки грамматики, а 29% используют Google Dictionary. Остальные используют множество дополнительных платформ, включая QuillBot, Turnitin, Mendeley, Zotero, многочисленные интернет-домены, antiplag.uz и видео YouTube.

Чтобы выяснить частоту использования цифровых инструментов в исследовательской компетентности, мы задали следующий вопрос. Исследование показывает, что 41% респондентов используют их постоянно. Кроме того, 35% используют их редко, 7% используют их с высокой частотой, а 15% не используют их вообще.

Мы провели исследование относительно конкретных целей, для которых используются

вышеупомянутые цифровые инструменты, и получили следующие результаты. Их основное внимание было уделено важности создания хорошо структурированных предложений, использования точного словаря и эффективной организации мыслей.

Результаты и практическая значимость.

Более 40% участников исследования считали свои навыки письма чрезвычайно продвинутыми, а 26% считали их продвинутыми. Этот вывод согласуется с исследованием Могонеа и Ремуса, в котором показано, что будущие учителя заметно улучшают свои навыки письма в академических условиях¹. С другой стороны, Куайзон обнаружил, что только небольшая часть выпускников средней школы демонстрировала продвинутые академические навыки письма, что указывает на потенциальный разрыв в развитии навыков между средним и университетским образованием².

Примерно 43% людей показали всестороннее понимание исследовательской компетентности, а 30% имели элементарное понимание. Результаты соответствуют определению исследовательской компетентно-

¹ Mogonea, F., Mogonea, F.R. The pedagogical research project – an essential tool for the development of research competencies in the field of education // *Educatia* 21. – 2019. – Vol. 17. – 54 с.

² Cuayzon, M.L. Research writing competence of grade 12 students: Towards research culture improvement // *Journal of Interdisciplinary Perspectives*. – 2024. – Vol. 2, No. 9. – 27 с.

сти Дарлинг-Хэммонда, которое определяет исследовательскую компетентность как сложный набор навыков, требующих организованного образовательного вмешательства¹. Напротив, исследование Тамбана и Манингаса показало, что преподаватели государственных школ не понимают основных исследовательских навыков². Это может быть связано с различными направлениями учебных программ.

Использование языка составило тридцать процентов, связность и сплоченность двадцать шесть процентов и перефразирование/обобщение двадцать пять процентов. Результаты согласуются с комплексным исследованием, проведенным Кастильо-Мартинесом и Рамиресом-Монтойи, в котором указано, что аналогичные проблемы являются важными для целенаправленных образовательных вмешательств³. Чтобы решить эти проблемы, Могонеа и Ремус предложили методы поддержки для повышения связности и языковой точности⁴.

Участники признали основными внутренними препятствиями недостаточную мотивацию (42 процента) и недостаток уверенности (31 процент). Исследование Куайзона показало, что психологические проблемы препятствуют развитию навыков письма⁵. Согласно выводам Тамбана и Манингаса, которые подчеркнули важность адаптивных методов обу-

чения и контекстуализированных ресурсов⁶, внешние факторы включают недостаточно корректирующей обратной связи (33%) и сложные материалы (40%).

Цифровым инструментом, наиболее часто используемым, был Google с 32,9% использования, за которым следуют средства проверки грамматики с 31 % и онлайн-словари с 29 %. Основным использованием этих методов было создание связных предложений и обеспечение грамматической точности. Левченко заявил, что владение этими инструментами имеет решающее значение для развития навыков самостоятельного исследования, особенно в академических средах, ориентированных на цифровые технологии⁷. Это исследование демонстрирует более высокий уровень цифровой компетентности по сравнению с результатами Тамбана и Манингаса, которые показали, что участники не были достаточно хорошо осведомлены о цифровых технологиях, возможно, из-за различий в институциональной или региональной доступности к технологиям⁸.

Эти результаты совпадают с международными исследованиями, направленными на улучшение академического письма и исследовательских навыков, особенно в отношении понимания современных проблем и использования цифровых ресурсов. Это исследование уделяет особое внимание Узбекистану, подчеркивая влияние языковых факторов и образовательных реформ на развитие навыков.

В отличие от исследования Кастильо-Мартинеса и Рамирес-Монтойи, в котором изучаются мировые тенденции, это исследо-

¹ Darling-Hammond, L. Teacher education around the world: What can we learn from international practice? // *European Journal of Teacher Education*. – 2017. – Vol. 40, No. 3. – 297 c.

² Tamban, V.E., Maningas, O.B. Research capability of public-school teachers: A basis for research capability enhancement program // *PEOPLE: International Journal of Social Sciences*. – 2020. – Vol. 6, No. 1. – 227 c.

³ Castillo-Martínez, I.M., Ramírez-Montoya, M.S. Research Competencies to Develop Academic Reading and Writing: A Systematic Literature Review // *Frontiers in Education*. – 2021. – Vol. 5, Article 576961. – 12 c.

⁴ Mogonea, F., Mogonea, F.R. The pedagogical research project – an essential tool for the development of research competencies in the field of education // *Educția* 21. – 2019. – Vol. 17. – 55 c.

⁵ Cuayzon, M.L. Research writing competence of grade 12 students: Towards research culture improvement // *Journal of Interdisciplinary Perspectives*. – 2024. – Vol. 2, No. 9. – 2c.

⁶ Tamban, V.E., Maningas, O.B. Research capability of public-school teachers: A basis for research capability enhancement program // *PEOPLE: International Journal of Social Sciences*. – 2020. – Vol. 6, No. 1. – 227 c.

⁷ Levchenko, I. Pedagogical conditions for the formation of research competence in future specialists in labour protection // *Collection of scientific papers LOGOS*. – 2020. – 10c.

⁸ Tamban, V.E., Maningas, O.B. Research capability of public-school teachers: A basis for research capability enhancement program // *PEOPLE: International Journal of Social Sciences*. – 2020. – Vol. 6, No. 1. – 230 c.

вание подчеркивает конкретные проблемы¹, с которыми сталкиваются узбекские будущие учителя, в частности, низкую подверженность академическому письму на родном языке. Эта разница подчеркивает важность использования индивидуальных подходов к разработке учебных программ. Согласно исследованию, цифровые технологии имеют решающее значение, что подчеркивает основную тенденцию, отмеченную Левченко, согласно которой обладать технологическими способностями необходимо для успеха в учебе².

Заключение и практические предложения.

Это исследование предлагает важные теоретические и практические идеи для повышения академических навыков письма и исследований будущих преподавателей, особенно в отношении высшего образования в Узбекистане. Система обратной связи в высшем образовании должна улучшаться. Университеты и другие учреждения высшего образования должны иметь систематические системы обратной связи, чтобы преподаватели могли объективно, конструктивно и быстро оценивать академическую работу своих студентов. Для обогащения разнообразия мнений такие системы могут включать в себя участие коллег и преподавателей. По данным объяснения этого исследования, более 33% участников оценили недостаточную корректирующую обратную связь как препятствие. Дарлинг-Хаммонд утверждает, что целевая практическая обратная связь повышает навыки письма и способствует саморефлексии³. Примером может быть использование учителями цифровых инструментов, таких как Turnitin или Grammarly, для определения областей, требу-

ющих улучшения, а также получение помощи в исправлении с помощью индивидуальной обратной связи.

Во-вторых, необходимо улучшить учебные программы по академическому письму и исследовательскому мастерству. Следовательно, модули академического письма должны уделять особое внимание таким навыкам, как сплоченность, связность и перефразирование, которые были проблемами для 26–30% участников. Исследовательская компетентность должна постоянно развиваться у студентов, включая ее в различные дисциплины, а не ограничиваясь курсами. Учебная программа должна включать задания и примеры, соответствующие узбекской образовательной и языковой среде, чтобы повысить ее значимость и применимость для учеников. Наконец, эти сессии должны включать обучение цифровой грамотности, подчеркивая использование исследовательских инструментов, таких как Zotero для цитирования, Grammarly для точности лингвистики и Turnitin для проверки оригинальности.

В-третьих, необходимо создать учебные программы и семинары, которые явно решают внутренние проблемы, такие как низкая мотивация (42 процента) и неуверенность (31 процент). Кроме того, темы, которые могут быть рассмотрены, могут включать управление временем, преодоление академического давления и борьбу с опасениями, связанным с неудачей в письме. Организация должна принимать различные формы, такие как интерактивные сессии, которые позволяют студентам активно совершенствовать свою работу, а также групповые беседы, которые помогают снять напряжение и создать благоприятную среду. Cuayzon говорит, что результаты показывают, что целенаправленные семинары приводят к количественно измеримым улучшениям качества письма и самоэффективности⁴.

¹ Castillo-Martínez, I.M., Ramírez-Montoya, M.S. Research Competencies to Develop Academic Reading and Writing: A Systematic Literature Review // *Frontiers in Education*. – 2021. – Vol. 5, Article 576961. – 12 с.

² Levchenko, I. Pedagogical conditions for the formation of research competence in future specialists in labour protection // *Collection of scientific papers LOGOS*. – 2020. – 10с.

³ Darling-Hammond, L. Teacher education around the world: What can we learn from international practice? // *European Journal of Teacher Education*. – 2017. – Vol. 40, No. 3. – 297 с.

⁴ Cuayzon, M.L. Research writing competence of grade 12 students: Towards research culture improvement // *Journal of Interdisciplinary Perspectives*. – 2024. – Vol. 2, No. 9. – 24 с.

Комплексная стратегия, направленная на улучшение исследовательских возможностей будущих учителей, должна включать исследования в подготовку учителей, стимулирование критического анализа, использование технологий и облегчение сотрудничества. Программы педагогического образования обеспечивают подготовку будущих учителей с необходимыми исследовательскими компетенциями за счет включения мероприятий, ориентированных на исследования, в учебную программу, содействия обучению на основе исследований и предоставления доступа к цифровым исследовательским ресурсам. Такая стратегия гарантирует, что учителя в будущем станут рефлексивными практиками, способными улучшить образовательный прогресс и улучшить методы обучения.

Результаты показали, что участники положительно воспринимали свои исследовательские способности и академические способности. Многие респонденты признали, что испытывают определенные трудности при написании академических работ; тем не менее, они имеют достаточную уверенность в общих навыках письма. Количественные данные, собранные респондентами, показывают их исследовательскую способность, демонстрируя различные уровни участия в исследовательской деятельности, такие как изучение, оценка публикаций и даже создание статей. Кроме того, они хорошо владеют цифровыми инструментами для обучения, что позволяет им эффективно использовать эти технологии в своих научных исследованиях и поисках.

Список использованной литературы:

1. Biesta, G. Why "what works" won't work: Evidence-based practice and the democratic deficit in educational research // *Educational Theory*. – 2007. – Vol. 57, No. 1. – P. 1–22.
2. Botirovna, M.A. Improving the quality of research with the help of new educational platforms // *Multidisciplinary Journal of Science and Technology*. – 2024. – Vol. 4, No. 4. – P. 159–164.
3. Castillo-Martínez, I.M., Ramírez-Montoya, M.S. Research Competencies to Develop Academic Reading and Writing: A Systematic Literature Review // *Frontiers in Education*. – 2021. – Vol. 5, Article 576961. – 12 p.
4. Creswell, J.W. *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. – 4th ed. – Thousand Oaks, CA: SAGE Publications, 2014. – 273 p.
5. Cuayzon, M.L. Research writing competence of grade 12 students: Towards research culture improvement // *Journal of Interdisciplinary Perspectives*. – 2024. – Vol. 2, No. 9. – P. 22–31.
6. Darling-Hammond, L. Teacher education around the world: What can we learn from international practice? // *European Journal of Teacher Education*. – 2017. – Vol. 40, No. 3. – P. 291–309.
7. Denzin, N.K., Lincoln, Y.S. *The SAGE Handbook of Qualitative Research*. – 5th ed. – Thousand Oaks, CA: SAGE Publications, 2018. – 1144 p.
8. Denzin, N.K., Lincoln, Y.S. (Eds.). *The SAGE Handbook of Qualitative Research*. – 4th ed. – Thousand Oaks, CA: SAGE Publications, 2011. – 784 p.
9. Dörnyei, Z. *Research Methods in Applied Linguistics*. – Oxford: Oxford University Press, 2007. – 336 p.
10. Johnson, B., Christensen, L. *Educational Research: Quantitative, Qualitative, and Mixed Approaches*. – 6th ed. – Thousand Oaks, CA: SAGE Publications, 2017. – 648 p.

11. Levchenko, I. Pedagogical conditions for the formation of research competence in future specialists in labour protection // Collection of scientific papers LOGOS. – 2020. – P. 104–107.
12. Mertler, C.A. Action Research: Improving Schools and Empowering Educators. – 6th ed. – Thousand Oaks, CA: SAGE Publications, 2019. – 408 p.
13. Mogonea, F., Mogonea, F.R. The pedagogical research project – an essential tool for the development of research competencies in the field of education // *Educatia* 21. – 2019. – Vol. 17. – P. 49–59.
14. Muijs, D. Doing Quantitative Research in Education with SPSS. – 2nd ed. – London: SAGE Publications, 2010. – 312 p.
15. Musoyeva, A.B. The importance of competencies in improving the professional skills of future foreign language teachers // *Asian Journal of Multidimensional Research*. – 2021. – Vol. 10, No. 9. – P. 89–95.
16. Stake, R.E. Qualitative Research: Studying How Things Work. – New York: Guilford Press, 2010. – 244 p.
17. Taber, K.S. Classroom-Based Research and Evidence-Based Practice: A Guide for Teachers. – London: SAGE Publications, 2013. – 352 p.
18. Tamban, V.E., Maningas, O.B. Research capability of public-school teachers: A basis for research capability enhancement program // *PEOPLE: International Journal of Social Sciences*. – 2020. – Vol. 6, No. 1. – P. 222–235.