

**Таджиева Диёра Рустамовна,**  
самостоятельный соискатель и преподаватель  
Ташкентского филиала Российского  
экономического университета имени Г. В.  
Плеханова

# УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ДОХОДОВ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

УДК: 330.59

DOI: 10.34920/EIF/VOL\_2023\_ISSUE\_3\_4

---

## ***ТАДЖИЕВА Д.Р. УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ДОХОДОВ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН***

Качество жизни оказывает влияние как на существенные обстоятельства жизни человека, так и на уровень развития производства и технологий. Формируя требования к качеству жизни, можно стимулировать развитие экономики в сторону более полного удовлетворения соответствующих потребностей человека.

Ключевые слова: качество жизни, доходы, инструменты оценки, показатели, потребности.

---

## ***TADJIEVA D.R. O'ZBEKISTON RESPUBLIKASIDA DAROMADLAR PRIZMASI ORQALI AHOLINING YASHASH DARAJASI***

Insonning yashash darajasi uning hayotidagi muhim sharoitlarga ham, ishlab chiqarish va texnologiya rivojlanish darajasiga ham ta'sir qiladi. Aholining yashash darajasi sifatiga qo'yiladigan talablarni shakllantirgan holda, uning tegishli ehtiyojlarini mukammal qondirish asosida iqtisodiyotning rivojlanishini rag'batlantirish mumkin. Ushbu maqolada, zamonaviy jamiyatning bir vaqtning o'zida ham iqtisodiy o'sish va ham yashash darajasini o'sishiga xizmat qiluvchi ta'limga bo'lgan ortib borayotgan ehtiyojidan kelib chiqib, innovatsion rivojlanish uchun turmush sifatini yaxshilash bo'yicha chora-tadbirlarning alohida ahamiyati to'g'risida xulosalar chiqarilgan, hamda iqtisodiyot va yashash darajasi birgalikda innovatsion rivojlanish vositasi sifatida qaralgan.

Kalit so'zlar: yashash darajasi, baholash vositalari, inson salohiyati indeksi, ko'rsatkichlar, ehtiyojlar.

---

## ***TADJIEVA D.R. LIVING STANDARDS THROUGH THE PRISM OF INCOME IN THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN***

The quality of life affects both the essential circumstances of human life and the level of development of production and technology. Forming requirements for the quality of life, it is possible to stimulate the development of the economy towards a more complete satisfaction of the corresponding human needs.

Key words: quality of life, income, assessment tools, indicators, needs.

**Введение.**

Актуальность изучения уровня жизни населения обусловлена объективными и субъективными причинами, вызывающими кардинальные изменения во всей общественной системе и ее отдельных звеньях. Возникает необходимость в эффективном управлении, сочетающим интересы территориальных образований и субъектов экономической, социальной и культурной деятельности, основой которой должен стать многомерный системный подход к оценке качества и уровня жизни населения. Выполнение данных задач невозможно без серьезных исследований социально-экономического развития общества, позволяющих провести диагностику уровня качества жизни населения, выявить тенденцию развития слагаемых данной категории и предложить экономически обоснованные варианты повышения уровня жизни населения страны. Такой подход к изучению проблем повышения качества жизни ставит новые задачи. Прежде всего, важно принимать во внимание широкий круг факторов экономического, экологического и социального развития, действующих в условиях всемерной глобализации мировых экономических процессов, а также учитывать возможность проявления объективных и субъективных ограничителей и естественных пределов роста. В этой связи в центр научных поисков выдвигается обоснование социально - экономической политики государства, обеспечивающей устойчивое развитие как разрешение противоречий между ресурсоемким экономическим ростом, сопровождающимся в республике деградацией окружающей среды и задачами повышения качества жизни, а также выявление других экономических, социальных и экологических факторов, влияющих на качество жизни.

**Постановка научной проблемы.**

Каждый специалист имеет свою точку зрения на вопросы повышения уровня жизни населения, полагая и анализируя с этих позиций вопросы доходов в своих научных работах. Стоит отметить особый вклад в развитие исследований в области уровня жизни таких ученых, как Генкин Б.М. «Эффективность труда и качество жизни», В. Н. Бобкова в работе «Уровень и качество жизни населения России: от реальности к проектированию будущего», У.В. Юманова «География уровня жизни населения региона», К.И. Курпаяниди «Анализ уровня жизни населения Республики Узбеки-

стан», В.М Жеребин «Уровень жизни населения», Н.Г.Муминов «Пути повышения уровня жизни населения» и т.д.

Вместе с тем, исследование роста качества жизни, с целью стимулирования развития экономики, более полного удовлетворения соответствующих потребностей человека, является важным направлением исследований, имеющих как научную, так и методологическую ценность.

**Целью исследования** является обзор методологических подходов к оценке уровня жизни населения через призму доходов в Республике Узбекистан. Результаты исследования позволят в дальнейшем выстроить авторский методический подход к оценке уровня жизни населения.

**Методология исследования.** Одним из ключевых элементов методологии исследования качества жизни является выбор метода исследования. Методология исследования качества жизни предполагает применение статистического метода, с помощью которого проанализирована структура доходов, оплаты труда, а также темпы роста ВВП. На основе статистических материалов сделан анализ тенденций макроэкономических показателей, уровня доходов населения, номинальной, реальной и минимальной заработной платы.

**Анализ и результаты.** Достойный уровень жизни, если ссылаться на структуру потребностей, разработанную Б.М. Генкиным, для человека должен дать возможность не только обеспечить потребности базового уровня – как еда, жилье и т.д., но также и удовлетворить потребности в достижении целей жизни, что отличает данную категорию от минимально допустимого уровня жизни, определяемого пограничным состоянием, за которым уже находится нищета [8].

Современный экономический словарь дает следующее определение понятию «качество жизни»: Качество жизни - обобщающая социально-экономическая категория, включает в себя не только уровень потребления материальных благ и услуг (уровень жизни), но и удовлетворение духовных потребностей, здоровье, продолжительность жизни, условия окружающей человека среды, морально-психологический климат, душевный комфорт [9]. Соболев Т.С. рассуждает о важности обеспечения законодательного подкрепления понятия как «достойный уровень жизни» и приведения в соответствие с данным понятием самого законодательства страны [10].

В совокупности качество и уровень жизни характеризуют жизнедеятельность как целое и определяют созидательную силу личности, социальных групп и общества, а также разнообразие и размеры их личного и общественного потребления [11].

На основании проведенного исследования выявлены следующие компоненты уровня и качества жизни: качество социума; качество и условия трудовой жизни; качество социальной инфраструктуры; безопасность жизнедеятельности; качество окружающей среды; уровень потребления; удовлетворенность людей уровнем и качеством их жизни. Компоненты формирования уровня и качества жизни измеряются и оцениваются объективными и субъективными показателями (индикаторами и индексами) [12].

Объективные показатели - относительные величины, полученные в результате сопоставлений фактических показателей, характеризующих уровень и качество жизни, с их социальными стандартами. Показатели уровня и качества жизни позволяют выявлять неравенство распределения населения по уровню и качеству жизни, исследовать экономическое и социальное положение соответствующих социальных слоев, проводить мониторинговые исследования численности и динамики наименее обеспеченных, средних и высокообеспеченных групп, а также оценивание социально-экономического неравенства.

В межрегиональных сопоставлениях применяются следующие индикаторы: индекс человеческого развития (ИЧР), покупательная способность среднестатистических денежных доходов (ПС), уровень абсолютной монетарной бедности, индекс Джини и децильный коэффициент фондов, душевой валовой региональный продукт (ВРП), исчисленный по паритету покупательной способности (ППС) и др. [13]

Субъективные характеристики уровня и качества жизни позволяют характеризовать вышеуказанные сферы через оценивание населением своего экономического и социального положения. Теория социального качества позволяет систематизировать субъективные характеристики. В основу Концепции социального качества (social quality) положены оценки социальной целостности в перспективе повседневной жизни людей, интегрированные в следующих компонентных характеристиках:

1) социально экономическая безопасность;

2) социальная включенность;

3) социальная сплоченность;

4) создание условий для полноправного участия личности в жизни общества [14].

На наш взгляд, существует ряд иных сложностей, требующих особого внимания, в связи с прямой зависимостью с благосостоянием населения стран, улучшением показателей уровня жизни и развития экономики стран, в частности:

- соответствие уровня инфляции и уровня цен важных потребительских товаров;
- обеспеченность товарами и услугами социально уязвимой части населения;
- уровень безработицы;
- доступность и свобода ведения предпринимательской деятельности;
- поддержка нуждающихся жильем, продуктами, медицинскими и образовательными услугами т.д.

Узбекистан уверенно идет по направлению к амбициозным рыночным преобразованиям, во главе которых стоит задача по обеспечению благосостояния и процветания его населения. В связи с высокими темпами экономического роста, в последние годы уровень бедности стабильно снижался, но в недостаточных объемах. Согласно официальному определению «малообеспеченного населения», данный показатель в Республике Узбекистан с 2001 г. по 2020 г. составлял 27,5% и 11,5% соответственно. В связи с изменениями в методах измерения такого рода показателей, на 2021 г. уровень бедности составил 17% [15].

Результаты проведенного нами исследования показывают, что по итогам 2022-го уровень бедности в Узбекистане снизился на три процента по сравнению с предыдущим годом и составил 14%. В Ташкентской, Кашкадарьинской и Джизакской областях данные показатели были наименьшими, а в Ферганской, Навоийской, Сурхандарьинской областях и городе Ташкенте ситуация обратная.

Уровень бедности и уровень жизни непосредственно связаны с доходами населения. Собственные наблюдения и специальные исследования в этом плане показали, что в Узбекистане совокупные доходы на душу населения находятся в прямой зависимости от степени реализации государственных целевых программ, целью которых является улучшение условий жизни домохозяйств, стандартов уровня жизни, а также сильной социальной политики. Вследствие этого повышаются доходы и социальные пособия.

**Таблица 1. Динамика основных экономических показателей за 2000-2020 годы в Республике Узбекистан<sup>1</sup>**

|                                                                                                                             | 2000 г. | 2005 г. | 2010 г. | 2015 г.  | 2020 г.  | 2021 г.  | 2022 г.  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|----------|
| Совокупные доходы на душу населения, тыс. сум                                                                               | 96,4    | 371,7   | 2192,7  | 5410,5   | 12122,2  | 14869,8  | 17807,3  |
| Совокупные доходы на душу населения, тыс. сум в % к предыдущему году                                                        | 155,8   | 124,8   | 129,1   | 113,6    | 111,3    | 122,6    | 119,7    |
| Реальные совокупные доходы на душу населения, тыс. сум                                                                      | 77,2    | 349,6   | 2038,6  | 5127,5   | 10734,2  | 13416,7  | 15979,2  |
| Реальные совокупные доходы на душу населения, тыс. сум в % к предыдущему году                                               | 124,7   | 117,3   | 120,1   | 107,7    | 98,5     | 110,6    | 107,4    |
| Среднемесячная номинальная заработная плата в долларах США (без субъектов малого предпринимательства и сельского хозяйства) | 57,1    | 73,2    | 318,1   | 456,5    | 265,8    | 302,9    | -        |
| Средний размер пенсии в долларах США                                                                                        | 23,1    | 27,0    | 105,0   | 157,9    | 80       | 88,9     | -        |
| Валовой внутренний продукт, млрд. сумов                                                                                     | 3255,6  | 15923,4 | 78936,6 | 221350,9 | 605514,8 | 738425,2 | 888341,6 |
| Валовой внутренний продукт, темпы роста в % к соответствующему периоду предыдущего года (в постоянных ценах)                | 103,8   | 106,9   | 107,0   | 107,2    | 101,9    | 107,4    | 105,6    |

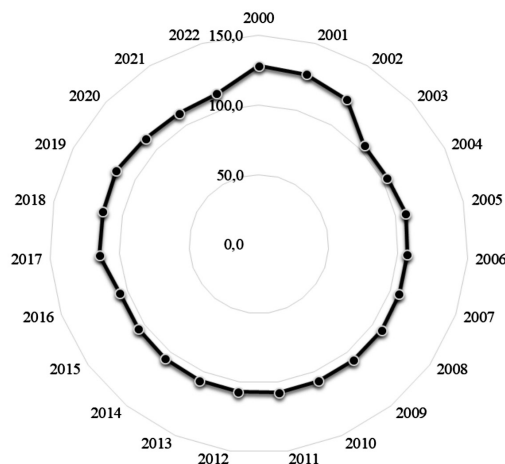
Если проанализировать приведенные данные в таблице 1, можно заметить, что совокупный доход на душу населения за последние три года вырос на 46%, составив + 56 851,0 тысяч сум. Если говорить о динамике изменения совокупных доходов, стоит отметить, что они имеют положительные сдвиги, а именно + 2 937,5 тысяч сум в год. По данным Агентства статистики при Президенте Республики Узбекистан за 2021 год, среднемесячная номинальная заработная плата в Республике Узбекистан составила 302,9 тысяч сум, что на 14% больше чем в предыдущем году. Таким образом, можно наблюдать тенденцию роста доходов, заработной платы и пенсий [15].

Одним из показателей уровня жизни населения, используемых среди современных исследователей являются цены на потребительские товары и услуги. Динамика цен отражается через индекс потребительских цен. Он вычисляется отношением стоимости фиксированного списка товаров и услуг в ценах текущего пери-

ода к его стоимости в ценах предыдущего (базисного) периода. Данный показатель ставит перед собой цель охарактеризовать изменения потребительских расходов населения на товары и платные услуги в текущем периоде по сравнению с предыдущим (базисным) периодом под влиянием изменения цен на эти товары и услуги по отдельным регионам Республики Узбекистан и в целом по стране. Индекс потребительских цен на товары и услуги является основным показателем инфляции, а его оценка лучше других показателей отражает покупательную способность населения и его благосостояние. Информация по динамике данного индекса в Республике Узбекистан представлена на рисунке 1.

Анализ индексов потребительских цен по Республике Узбекистан показывает, что в 2022 году наблюдается снижение темпа роста цен на товары и услуги. Если построить прогнозную линию тренда, то можно предположить, что при стабильной экономической политике в последующие года также будет сохраняться тенденция низкого роста цен. Правительство регулирует рост

<sup>1</sup> Составлено автором на основе данных <https://stat.uz/ru/mezhdunarodnaya-statistika/5848-formy-statkomiteta-sng>

**Рис. 1. Индексы потребительских цен, в % к декабрю предыдущего года<sup>1</sup>****Рис. 2. Динамика среднемесячной номинальной заработной платы и уровня минимальной оплаты труда в 2016-2023 годы<sup>2</sup>.**

цен через минимальный размер оплаты труда, базовую расчетную величину и базовую величину исчисления пенсии. На рисунке 2 представлена статистика минимального размера оплаты труда в Республике Узбекистан за период с 2001 года по 2022 год.

По данным таблицы 2 мы видим, что оплата труда растет. Более того, составленный прогноз

предполагает ее рост в ближайшем будущем. Стоит обратить особое внимание, что 2019 год стал переломным, в связи с тем, что в сентябре этого года уровень минимальной оплаты труда вырос почти в 3 раза.

При рассмотрении отношения среднемесячной номинальной начисленной заработной платы и минимальной оплаты труда, можно заметить, что коэффициент из года в год имеет склонность к снижению, что является подтверждением позитивной динамики. Таким образом, темпы роста данных показателей, говорят о том, что уро-

<sup>1</sup> Составлено автором на основе данных <https://stat.uz/ru/mezhdunarodnaya-statistika/5848-formy-statkomiteta-sng>

<sup>2</sup> Составлено автором на основе данных <https://stat.uz/ru/mezhdunarodnaya-statistika/5848-formy-statkomiteta-sng>

**Таблица 2. Динамика среднемесячной номинальной заработной платы и уровня минимальной оплаты труда в 2016-2023 годы<sup>1</sup>**

| Год             | Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата | Уровень минимальной оплаты труда | Соотношение показателей |
|-----------------|---------------------------------------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| 2016            | 1,064,214                                               | 149,775                          | 7.11                    |
| 2017            | 1,251,538                                               | 172,240                          | 7.27                    |
| 2018            | 1,542,598                                               | 202,730                          | 7.61                    |
| 2019            | 1,946,778                                               | 634,880                          | 3.07                    |
| 2020            | 2,227,141                                               | 679,330                          | 3.28                    |
| 2021            | 2,662,003                                               | 822,000                          | 3.24                    |
| 2022            | 3,540,500                                               | 920,000                          | 3.85                    |
| 2023<br>прогноз | 4,395,586                                               | 1,295,393                        | 3.39                    |

вень минимального размера оплаты труда растет быстрее, чем индексы цен на товары и услуги в целом по Узбекистану. То есть доходы населения могут обогнать уровень роста цен, а значит, при стабильной экономике данная ситуация является вполне допустимой.

#### **Выводы и предложения.**

При рассмотрении вопроса уровня жизни населения на основе номинальной начисленной заработной платы и уровня минимальной оплаты труда каждый исследователь сталкивается с проблемой нехватки либо недостоверности информации. Однако, базируясь на имеющейся информации следует сделать вывод, о том, что динамика доходов положительна, и соответственно идет стабильно вверх. Более того, предполагается, что с учетом проводимой политики в Республике Узбекистан экономика стремительно развивается и показатели ВВП неуклонно будут расти.

В целях улучшения показателей уровня жизни и развития экономики страны следует акцентировать внимание на следующих вопросах:

- обеспечить население жизненно важными потребительскими товарами и не допустить рост цен на них путем налаживания цепочек поставок и стимулирования предложения товаров;
- обеспечить важными потребительскими продуктами социально уязвимые слои населения, в том числе нетрудоспособных лиц, одиноких матерей и инвалидов;
- содействовать предпринимателям в создании новых рабочих мест;
- сформировать «социальный лифт» для малообеспеченных за счет средств государства и международных организаций;
- поддерживать нуждающихся, путем предоставления доступного жилья, повысить уровень образования и грамотности населения.

#### **Список использованной литературы:**

1. Абдурахманов К.Х. Тенденции развития человеческого капитала Узбекистана. // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. – 2013. – № 8 (62).
2. Умурзаков Б. Ҳ., Тагаев Б. Э. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ НЕФОРМАЛЬНОЙ ЗАНЯТОСТИ В УЗБЕКИСТАНЕ // РППЭ. 2019. №10 (108). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-neformalnoy-zanyatosti-v-uzbekistane>
3. Zokirova N.K., Gabzalilova V.T. Perfection of regulation processes of population employment in Uzbekistan. Proceedings of the International Scientific and Practical Conference "Scientific Issues of the Modernity, Vol. I (April 20–21, 2015, Dubai, UAE)". – Dubai: RostPublishing, 2015.

<sup>1</sup> Составлено автором на основе данных <https://stat.uz/ru/mezhdunarodnaya-statistika/5848-formy-statkomiteta-sng>

4. Абдурахманова Гулнора Каландаровна, Рустамов Достонбек Жамшид Угли. Достойный труд в системе политики занятости // International scientific review. 2019. №LXVII. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dostoynyy-trud-v-sisteme-politiki-zanyatosti> (дата обращения: 03.05.2023).
5. Галенская Т.О. Повышение доходов и уровня жизни населения как приоритет социальной политики государства / Т.О.Галенская // Экономические, социальные и информационные аспекты устойчивого развития региона, Ставрополь, 18–19 февраля 2016 года. – Ставрополь: Издательство «АГРУС», 2016. – С. 90-93. – EDN VVYSJL.
6. Розова С.В. Малообеспеченность и бедность как негативные факторы, влияющие на экономическую безопасность России / С.В.Розова, О.М.Дюжилова, И.А.Толстова // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2023. – № 1(61). – С. 146-156. – DOI 10.26456/2219-1453/2023.1.146-156. – EDN YJTXFO.
7. Глебова И.С. Уровень бедности как индикатор качества жизни в регионах России: сравнительный анализ / И.С.Глебова, А.И.Габдрахманова // . – 2023. – Т. 5, № 1. – С. 32-36. – EDN UUBFAO.
8. Мэнкью Н.Г. М97 Макроэкономика. Пер. с англ. - М.: Изд-во МГУ, 1994.- 736с. ISBN 5 - 211- 03213 - 6.
9. Генкин Б. Экономика и социология труда. 7-е изд., доп. – Москва: Норма, 2007, – С. 301.
10. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь. 5-е изд., перераб. и доп.
11. Габдуллина Д.М. Влияние инфляции на уровень жизни населения / Д.М. Габдуллина, Н.А. Шайхутдинова // Инновационные подходы и технологии для повышения эффективности производств в условиях глобальной конкуренции: Международная научно-практическая конференция, посвященная памяти член-корресподента КазАСХН, д.т.н., профессора Тулеуова Елемеса Тулеуовича, Семей, 01 марта 2016 года. Том 2. – Семей: Государственный университет имени Шакарима, 2016. – С. 261-263. – EDN VUJJBT.
12. Российская социально-экономическая Система: реалии и векторы развития. Монография / отв. ред. Р.С. Гринберг, П.В. Савченко. – 4-е изд. перераб и доп. – Москва: ИНФРА-М, 2021. С. 501–510.
13. Качество и уровень жизни населения в новой России (1991–2005 гг.). / рук. авт. колл. Бобков В.Н. - М.: ВЦУЖ, 2007. 719 с.
14. Бобков В.Н., Долгушкин Н.К. Пространственное неравенство качества и уровня жизни населения: Уральский и Приволжский федеральные округа и Россия в целом (2013–2016 гг.) // Уровень жизни населения регионов России. 2018. № 1. С. 15–28. DOI: 10.24411/1999-9836- 2018-10002.
15. Шахназарова Н. В. Формирование толерантного сознания молодежи // Научные школы. Молодежь в науке и культуре XXI в.: материалы междунар. науч.-творч. форума. 31 окт.–3 нояб. 2017 г./Челяб. гос. ин-т культуры; сост. ЕВ Швачко.–Челябинск: ЧГИК, 2017.–394 с. ISBN 978-5-94839-629-3. – 2017.
16. Nozim Muminov., Tatyana Kim., Farmonqul Egamberdiyev., Anastas Ambartsumyan (2020). THE WAYS OF IMPROVEMENT OF LIVING STANDARDS. International Journal of Psychosocial Rehabilitation. Vol. 24, Issue 04, 1950-1953. ISSN: 1965-1980. DOI: 10.37200/IJPR/V24I4/PR201305
17. Карабаева Г.Ш. Инновации в защиту от коррупционной деятельности //Теория и практика финансово-хозяйственной деятельности предприятий различных отраслей. – 2020. – С. 171-174.
18. <https://www.stat.uz/ru/ofitsialnaya-statistika/living-standards>
19. Асадуллина Н.Р. Развитие интеграционных процессов и институциональных основ в инновационной сфере / Н.Р.Асадуллина // Журнал экономической теории. – 2008. – № 4. – С. 217-223. – EDN KYTXBH.